

Beslut om lokala plattformar för Piratpartiet 2010

antaget vid styrelsemöte 6-7 feb 2010.

Norrbottens läns landsting

23-7=16 JA (ogiltiga: Tidaholm, Uppsala, Uppsala, Borlänge, Södertälje, Huddinge, Tidaholm)

2-1=1 NEJ (ogiltiga: Solna)

3-1=2 AVSTÅR (ogiltiga: Vänersborg)

Inflytande:

- "Piratpartiet Norrbottens primära kanal för samarbete mellan dess medlemmar sker via irc och kanalen #piratpartiet.bd. Det har skickats ut erbjudanden till alla medlemmar flera gånger, samt den finns med i välkomstmailet som alla nya medlemmar får. I denna kanal har valprogrammet diskuterats flitigt, i synnerhet dessa sista dagar. Ett sista upprop om lokalvalen har gått ut via mail till alla medlemmar efter primärvalets avslutande, för att säkerställa att ingen som vill engagera sig har missat det pågående arbetet. Programmet har skrivits i huvudsak av Anders Nordin, Jonas Sandberg och undertecknad. Programmet har korrlästs av många fler och funnits för öppen beskådan i en piratpad som utannonserats i våran irc-kanal."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: Piratpartiet i Norrbottens län behöver utveckla en strategi för att uppnå inflytande i landstinget.

Uppsala läns landsting

24-4=20 JA (ogiltiga: Tidaholm, Solna, Lund, Tidaholm)

1-0=1 NEJ (ogiltiga: inga)

2-2=0 AVSTÅR (ogiltiga: Vänersborg, Älvsbyn)

Inflytande:

- "Medlemmarna har fått löpande information via mailutskick, det har varit träffar på Ung Pirats kansli i Uppsala och det har förts löpande diskussioner i forumet:
<http://forum.piratpartiet.se/Topic189393-22-1.aspx>. Arbetet har till viss del överlappat med det kommunpolitiska programmet."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Stockholm läns landsting

39-4=35 JA (ogiltiga: Tidaholm, Tidaholm, Uppsala, Hudiksvall)

23-1=22 NEJ (ogiltiga: Linköping)

2-1=1 AVSTÅR (ogiltiga: Vänersborg)

Inflytande:

- ”Processen kom igång väldigt sent, men då gick ett mailutskick ut för att samla intresserade medlemmar i en chatt. I denna chatt har sedan programmet arbetats fram baserat bland annat på inspiration från andra plattformar.”

Beslut: JA, med följande ändringar:

Följande punkter stryks pga bristande koppling till piratpolitik: 2.2, 2.4, 3.3, 3.4

Kommentar från styrelsen:

Punkten 4.1: Ökad bredbandsutbyggnad är en viktig lokalpolitisk fråga, men de exakta formerna för en sådan utbyggnad är en fråga medlemmarna lokalt behöver reflektera över och återkomma.

Den lokalpolitiska strategin var inte med i medlemsomröstningen, och bör därför läggas fram för medlemsomröstning i samband med att ett uppdaterat politiskt program presenteras.

Västmanlands läns landsting

9-3=6 JA (ogiltiga: Tidaholm, Solna, Tidaholm)

2-0=2 NEJ (ogiltiga: inga)

1-1=0 AVSTÅR (ogiltiga: Vänersborg)

Inflytande:

- "Frågan har diskuterats sedan augusti då de första mötena om att ställa upp i lokala valet hölls och har skett regelbundet sedan dess. Vi har haft över 10 AFK möten där alla varit välkomna och där lokalpolitik har diskuterats. Vi har gemensamt på dessa möten tagit fram dokumenten. Till det har dokumenten funnits tillgängliga på wiki/piratepads där alla kunnat vara med och ändra i dem samt även fört diskussioner i vår lokala skype-kanal för PP västmanland."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Västra Götalandsregionen

32-1=31 JA (ogiltiga: Kil)

7-1=6 NEJ (ogiltiga: Huddinge)

3-0= 3 AVSTÅR

Inflytande:

- "Medlemmarna har under nästan hela vår korta process (sedan 20/1) haft tillgång till vårt utkast för att lämna synpunkter och delta i skrivandet men endast några få har valt att engagera sig."

Beslut: JA, med följande ändringar:

Följande punkter stryks pga bristande koppling till piratpolitik: "Vård ur ett humanistiskt perspektiv"

Kommentar från styrelsen:

Styrelsen ifrågasätter om ökade insatser av säkerhetsvakter är rätt alternativ till kamerövervakning. Styrelsen önskar att regionen framställer en mer kortfattad sakpolitisk sammanfattning av programmet.

Östergötlands läns landsting

14-3= 11 JA (ogiltiga: Tidaholm, Uppsala, Tidaholm)

2 - 0 = 2 NEJ

2 - 2 = 0 AVSTÅR (ogiltiga: Älvsbyn, Vänersborg)

Inflytande:

- "Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förslagsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen:

Styrelsen ifrågasätter om ökade insatser av säkerhetsvakter är rätt alternativ till kamerövervakning. Styrelsen önskar att regionen framställer en mer kortfattad sakpolitisk sammanfattning av programmet.

Region Skåne

24 - 5 = **19 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Uppsala, Kalmar, Solna, Tidaholm)

3 - 0 = **3 NEJ**

2 - 0 = **2 AVSTÅR** (ogiltiga: Vänersborg, Älvsbyn)

Inflytande:

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen:

Styrelsen saknar en beskrivning av hur medlemsinflytandet har säkerställts.

Älvsbyns kommun

8 - 4 = **4 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Luleå, Tidaholm, Luleå)

0 - 0 = **0 NEJ**

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- "Piratpartiet Norrbottens primära kanal för samarbete mellan dess medlemmar sker via irc och kanalen #piratpartiet.bd. Det har skickats ut erbjudanden till alla medlemmar flera gånger, samt den finns med i välkomstmailet som alla nya medlemmar får. I denna kanal har valprogrammet diskuterats flitigt, i synnerhet dessa sista dagar. Ett sista upprop om lokalvalen har gått ut via mail till alla medlemmar efter primärvalets avslutande, för att säkerställa att ingen som vill engagera sig har missat det pågående arbetet. Programmet har skrivits i huvudsak av Anders Nordin, Jonas Sandberg och undertecknad. Programmet har korrlästs av många fler och funnits för öppen beskådan i en piratpad som utannonserats i vår irc-kanal."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen:

Styrelsen ifrågasätter om Piratpartiet kan ta så stark ställning till en utökning av kulturbudgeten, även om vi inte ifrågasätter ett ökat fokus på kulturutbudet i sig.

Åstorps kommun

3 - 3 = **0 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Helsingborg, Tidaholm)

1 - 1 = **0 NEJ** (ogiltiga: Lund)

1 - 0 = **1 AVSTÅR**

Inflytande:

- "Vi holder vanligvis månats möten ,der dette har varit uppe före jul - se evt kalender for vor aktivitet ock kallese til møte (pirat utskikat via systemet). Vi tänker fortsat at holde møte varje månat ock mer upp imot valet."

Beslut: NEJ

Motivering: Kommunen saknar ett utförligt sakpolitiskt program, på svenska, och flera av punkterna i programmet går utanför piratpolitiska frågeställningar.

Kommentar från styrelsen:

Om kommunen önskar inkomma med ett uppdaterat program för en ny bedömning måste detta ske **senast** den 14 februari.

Åtvidabergs kommun

3 - 3 = **0 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Tidaholm, Linköping)

1 - 1 = **0 NEJ** (ogiltiga: Linköping)

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- ”Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förbättringsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet.”

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Boxholms kommun

4 - 3 = **1 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Tidaholm, Linköping)

1 - 1 = **0 NEJ**

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- ”Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förbättringsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet.”

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Enköpings kommun

4 - 2 = **2 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Tidaholm)

0 - 0 = **0 NEJ** (ogiltiga:

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- ”Medlemmarna har fått löpande information via mailutskick, det har varit träffar på konditori Drott i Enköping och det har förts löpande diskussioner i forumet:
<http://forum.piratpartiet.se/Topic193812-22-1.aspx>”

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Finspångs kommun

5 - 4 = **1 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Linköping, Linköping, Tidaholm)

0 - 0 = **0 NEJ** (ogiltiga:

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- ”Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förbättringsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet.”

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen

Göteborgs stad

16 - 3 = **13 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Mölndal, Tidaholm)

1 - 0 = **1 NEJ**

2 - 1 = **1 AVSTÅR** (ogiltiga: Karlstad)

Inflytande:

- ”Medlemmarna i Göteborg har haft möjlighet att delta i arbetet med att ta fram vårt program genom att delta i det möte som hölls torsdagen den 21 januari. Mötet har varit utannonserat i c:a 3 veckor via email och legat utlagt på piratpartiets forum i c:a 10 dagar. Medlemmarna har också inbjudits att kontakta mig om de har varit intresserade av att ställa upp i kommunvalet eller varit intresserade av att delta i processen att ta fram programmet. Arbetet med programmet har genomförts i en piratepad, där intresserade har kunnat redigera och lämna synpunkter. Tyvärr har jag fått väldigt få synpunkter annat än "det ser väl bra ut". Mötet vi hade i torsdags samlade 10 personer och mycket av fokus var om vi skulle ställa upp eller inte. Jag var lite besviken över uppslutningen, men övriga övertalade mig om att vi ska kunna få ihop en bra kandidatlista och att det är viktigt att delta i kommunvalet. Det har funnits diskussioner både på forumet och på Göteborgs wiki sedan tidigt i höstas. Det som kom fram i diskussionerna har använts i underlaget till plattform. I huvudsak innebar det att pricka av punkter mot det som vi har kopierat från annat håll.”

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen:

Styrelsen ifrågasätter om ökade insatser av poliser är en piratpolitisk fråga.

Helsingborgs kommun

6 - 3 = **3 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Malmö, Tidaholm)

2 - 1 = **1 NEJ** (ogiltiga: Lund)

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- ”Jag har längst hela vägen skickat ut regelbundna E-mail utskick till medlemmarna att vi ska ställa upp i kommunvalet samt vår önskan att ha deras medverkan i processen. Förutom kommunikation via E-mail har också fika träffar anordnats så att medlemmarna kan träffa oss personligen och ge oss idéer. Detta har resulterat i att där finns valfrågor med i plattformen som kommer just ifrån engagerade medlemmar i kommunen.”

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen:

Styrelsen ifrågasätter om effektiviteten i den Kommunala Muksikskolan är en piratpolitisk fråga. Vi vill även uppmuntra till ytterligare fördjupning och utveckling av det politiska programmet.

Kalmar kommun

11 - 2 = **9 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Tidaholm)

1 - 1 = **1 NEJ** (ogiltiga: Lund)

1 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- ”Vi har diskuterat programmet på lokala möten i Kalmar sedan början av november då vi också stämde av det inom distriktet. Det antogs i sin nuvarande form, med justering för att vi inte ställer upp i landstingsvalet, vid möte 100124.”

Beslut: NEJ

Motivering: Direkt demokrati är inte förenligt med att följa principprogrammet, och inte heller med en vågmästarstrategi. Toyotamodellen är inte en piratpolitisk fråga. Det resterande programmet är alltför tunt för att fungera som sakpolitiskt program.

Kommentar från styrelsen:

Om kommunen önskar inkomma med ett uppdaterat program för en ny bedömning måste detta ske **senast** den 14 februari.

Kils kommun

4 - 3 = **1 JA** (ogiltiga: Grästorp, Tidaholm, Tidaholm)

1 - 1 = **0 NEJ** (ogiltiga: Forshaga)

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande: -

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen:

Styrelsen saknar en beskrivning av hur medlemsinflytandet har säkerställts.

Kinda kommun

4 - 3 = **1 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Tidaholm, Linköping)

1 - 1 = **0 NEJ** (ogiltiga: Linköping)

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- ”Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förbättringsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet.”

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen

Linköpings kommun

8 - 2 = **6 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Tidaholm)

2 - 0 = **2 NEJ**

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- ”Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förbättringsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet.”

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Ljungby kommun

4 - 2 = **2 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Tidaholm)

0 - 0 = **0 NEJ**

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- ”Via mail och telefon kontakt har jag pratat med flera medlemmar och fått åsikter och synpunkter. Sen har jag och mina närmaste pratat en hel del och tagit ut det förslag som skickades in till er igår.”

Beslut: NEJ

Motivering: Programmet är inte tillräckligt förankrat i piratpolitik. Styrelsen ifrågasätter också om alla medlemmar fått en reell chans att påverka programmet.

Kommentar från styrelsen

Om kommunen önskar inkomma med ett uppdaterat program för en ny bedömning måste detta ske **senast** den 14 februari.

Luleå kommun

9 - 3 = **6 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Tidaholm, Kiruna)

1 - 0 = **1 NEJ**

2 - 2 = **0 AVSTÅR** (ogiltiga: Boden, Kiruna)

Inflytande:

- "Piratpartiet Norrbottens primära kanal för samarbete mellan dess medlemmar sker via irc och kanalen #piratpartiet.bd. Det har skickats ut erbjudanden till alla medlemmar flera gånger, samt den finns med i välkomstmailet som alla nya medlemmar får. I denna kanal har valprogrammet diskuterats flitigt, i synnerhet dessa sista dagar. Ett sista uttalande om lokalvalen har gått ut via mail till alla medlemmar efter primärvalets avslutande, för att säkerställa att ingen som vill engagera sig har missat det pågående arbetet. Programmet har skrivits i huvudsak av Anders Nordin, Jonas Sandberg och undertecknad. Programmet har korrlästs av många fler och funnits för öppen beskådan i en piratpad som utannonserats i vår irc-kanal."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen

Styrelsen ifrågasätter om Piratpartiet kan ta så stark ställning till en utökning av kulturbudgeten, även om vi inte ifrågasätter ett ökat fokus på kulturutbudet i sig.

Lunds kommun

12 - 6 = **6 JA** (ogiltiga: Malmö, Malmö, Helsingborg, Uppsala, Tidaholm, Tidaholm)

2 - 0 = **2 NEJ**

0 - 0 = 0 **AVSTÅR**

Inflytande:

- "Vi har planerat tre möten, varav det tredje äger rum ikväll. Det första var ett inofficiellt planeringsmöte med en grupp aktiva i Lund. Medlemmarna varit inbjudna till de senaste två och informerats om dem genom partiets mejlssystem. Mötena är helt öppna för samtliga medlemmar."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen

Den lokalpolitiska strategin var inte med i medlemsomröstningen, och bör därför läggas fram för medlemsomröstning i samband med att ett uppdaterat politiskt program presenteras.

Mjölby kommun

4 - 4 = **0 JA** (ogiltiga: Linköping, Linköping, Tidaholm, Tidaholm)

0 - 0 = **0 NEJ** (ogiltiga:

0 - 0 = 0 **AVSTÅR**

Inflytande:

- "Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förslagsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen

Motala kommun

4 - 4 = **0 JA** (ogiltiga: Södertälje, Tidaholm, Tidaholm, Linköping)

1 - 1 = **0 NEJ** (ogiltiga: Linköping)

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- "Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förbättringsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Norrköpings kommun

4 - 3 = **1 JA** (ogiltiga: Linköping, Tidaholm, Tidaholm)

1 - 1 = **0 NEJ** (ogiltiga: Linköping)

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- "Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förbättringsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Ödeshögs kommun

3 - 3 = 0 JA (ogiltiga: Linköping, Tidaholm, Tidaholm)

1 - 1 = 0 NEJ (ogiltiga: Linköping)

0 - 0 = 0 AVSTÅR

Inflytande:

- "Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förbättringsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Österåker kommun

4 - 2 = 2 JA (ogiltiga: Tidaholm, Tidaholm)

0 - 0 = 0 NEJ

0 - 0 = 0 AVSTÅR

Inflytande:

- "Jag har som KL1 skickat ut ett par mail till medlemmarna att detta är på gång och att om man är intresserad av att vara med i arbetet kontakta oss för att få vara med. Vi har lagt ut mötesdatum på mailen för att bjuda in alla som vill vara med."

Beslut: JA, med följande ändringar:

Följande punkter stryks pga bristande koppling till piratpolitik:

"Skapa bättre förutsättningar för bostadsbyggen."

"Förbättra förutsättningarna för gestaltande verksamheter och andra former av sociokulturell verksamheter med stöd och möjligheter till exponering."

"Stärk Civilförsvaret med frivillig samhällstjänst."

Kommentar från styrelsen: -

Söderköpings kommun

6 - 4 = **2 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Tidaholm, Linköping, Linköping)

0 - 0 = **0 NEJ**

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- ”Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förbättringsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet.”

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Strängnäs kommun

7 - 1 = **6 JA** (ogiltiga: Tidaholm)

3 - 1 = **2 NEJ** (ogiltiga: Linköping)

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- ”Vi skickade ett mail (Samt skickades SMS till de kontakter jag har på mobilen) där det stod att vi skulle mötas så många som ville och diskutera våran kommunalpolitik. Sen när vi möttes skrev vi upp en "baslista" med saker vi ville ha med. När den var klar begav vi oss hem och vi sade att vi skulle skriva det på en EtherPad. Denna länkades upp på forumet samt att jag skickade länken till de som var med på mötet. Sedan skrev vi upp den basfaktan vi kom fram till på etherpad. Efter det så detaljerade vi det mer och tillslut blev detta slutprodukten.”

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen:

Tidaholms kommun

3 - 1 = **2 JA** (ogiltiga: Solna)

0 - 0 = **0 NEJ**

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- ”Medlemsinflytandet har säkerställts genom att vi skicka ut ett mail till samtliga medlemmar den 30 jan 2009 om att vi gärna ville ha folk till en lista inför kommunvalet 19 sep 2010. Medlemmarna uppmanades också att komma med invändningar och förslag till den plattform och strategi som var med i mailet.”

Beslut: JA, med följande ändringar:

Punkten 4. om direktdemokrati **stryks**. Direktdemokrati är inte förenligt med en strategi för att maximera Piratpartiets inflytande i piratpolitiska frågor.

Kommentar från styrelsen:

Styrelsen vill uppmuntra till ytterligare fördjupning och utveckling av det politiska programmet.

Tierps kommun

4 - 1 = **3 JA** (ogiltiga: Tidaholm)

0 - 0 = **0 NEJ** (ogiltiga:

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- "Under hösten 2009 har vi under förannonserade möten diskuterat möjligheten att ställa upp i kommunalval och nått konsensus att det vore en bra idé. Vi har även tagit upp och diskuterat olika sakfrågor och politiska områden som vår politik skulle beröra. Efter årsskiftet någon gång lade jag (Nicholas Miles, kommunledare) upp några rader text, som grund, på piratepad (<http://piratepad.net/AchJOiGGFa>) och gjorde ett mejlutskick till alla pirater i kommunen där jag länkade paddan och uppmanade alla att vara med och delta i skrivandet av programmet. Då ingen valde att använda paddan sammanställde jag själv programmet de sista timmarna innan deadline och bad min vice (Albin Wallin) att titta på texten, vilket han gjorde utan att invända mot slutresultatet. När jag skrev programmet utgick jag från de frågor som tagits upp på mötena under hösten, och undvek att ta med något som inte berörts på dem. Vid sammanställning av strategin utgick jag också från diskussioner från tidigare möten, då vi konstaterat att vi bör satsa på en vågmästarroll och rösta som våra politiska allierade vill i frågor som inte strider mot piratpartiets principer eller kommunprogrammet."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen:

Styrelsen vill uppmuntra till ytterligare fördjupning och utveckling av det politiska programmet.

Trelleborgs kommun

2 - 2 = 0 JA (ogiltiga: Malmö, Tidaholm)

1 - 1 = 0 NEJ (ogiltiga: Lund)

0 - 0 = 0 AVSTÅR

Inflytande:

- "Det första utkastet till denna kommunpolitik skrevs utav Anders Paulsson långt innan andra började på sina program. Programmet utvecklades tillsammans med representanter från Vellinge kommun, Trelleborgs kommun och Ystads kommun. Padden har under hela hösten varit under utveckling. Medlemmar har varit med och justerat kommunprogrammet men till största del har det justerats utav aktiva medlemmar i framförallt södra Skåne. Kommunpolitikprogrammet diskuterades, skrevs och bestämdes inte bara genom samtal via Internet utan också genom ett stort antal veckoträffar i köttvärlden med medlemmar som inte är så beivrade i PP's arbetsmetoder. Medlemmarna har under hela hösten haft vetskapen att PP kommer ställa upp i kommunalvalet runtomkring i södra Skåne. Via mail har medlemmar inbjudits till veckoträffar i både Lund, Ystad, Trelleborg, Tomelilla och Sjöbo. Veckoträffarna har fungerat i Ystad och Trelleborg, ifrån övriga har medlemmar tagit sig till de träffar som fungerat. Även innan dess har PP söder under en längre period hållt veckoträffar, tidsrymden sträcker sig till innan Eu-valet 2009. Veckoträffarna har framför allt fungerat i Lund men också Ystad och Trelleborg. Här har en mångfald utav lokala medlemmar varit välkomna och också kommit. Träffarna har hållits på lokala småcafé med after work-känsla. Det har stundtals varit givande debatter om PP rikspolitik men också lokalpolitik. Under hösten 2009 har inriktningen varit "valet 2010" och utskicket ifrån Anders Paulsson kom tidigt. Vi har också lyckats hålla några workshops för att dra medlemmars intresse."

Beslut: JA, med följande ändringar:

Avsnittet om energipolitik, bestående av paragraferna mellan "Den helt dominerande ..." och "... endast icke-kommersiella enskilda anläggningar." **stryks**, eftersom styrelsen inte ser hur detta är förankrat i principprogrammet.

Kommentar från styrelsen: -

Umeå kommun

12 - 2 = **10 JA** (ogiltiga: Skellefteå, Tidaholm)

1 - 1 = **0 NEJ** (ogiltiga: Linköping)

1 - 1 = **0 AVSTÅR** (ogiltiga: Vilhelmina)

Inflytande: -

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen

Styrelsen saknar en beskrivning av hur medlemsinflytandet har säkerställts.

Den lokalpolitiska strategin var inte med i medlemsomröstningen, och bör därför läggas fram för medlemsomröstning i samband med att ett uppdaterat politiskt program presenteras.

Uppsala kommun

16 - 2 = **14 JA** (ogiltiga: Solna, Tidaholm)

0 - 0 = **0 NEJ**

0 - 0 = **0 AVSTÅR**

Inflytande:

- ”Genom att kommunmöten och arbete på kommunprogrammet över internet annonserats över e-post till alla medlemmar samt genom att öppna lokala samarbetskanaler såsom chattkanal, forum och e-postlista använts för kommunikation mellan medlemmar har medlemsinflytandet kunnat säkerställas.”

Beslut: JA, med följande ändringar

Följande punkter **stryks**:

"att kommunen arbetar för att få en betydande och balanserad industri ..."

"att kommunen skall reservera mark och förbereda infrastruktur ..."

"att bostadstillgången förbättras för att underlätta för ungdomar och studenter ..."

"att kollektivtrafiken effektiviseras för Uppsalas ytterområden."

Kommentar från styrelsen: -

Vadstena kommun

2 - 2 = 0 JA (ogiltiga: Tidaholm, Linköping)

1 - 1 = 0 NEJ (ogiltiga: Linköping)

0 - 0 = 0 AVSTÅR

Inflytande:

- ”Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förbättringsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet.”

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Valdemarsviks kommun

2 - 2 = 0 JA (ogiltiga: Tidaholm, Linköping)

1 - 1 = 0 NEJ (ogiltiga: Linköping)

0 - 0 = 0 AVSTÅR

Inflytande:

- ”Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förbättringsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet.”

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Västerås kommun

9 - 3 = **6 JA** (ogiltiga: Köping, Tidaholm, Solna)

2 - 0 = **2 NEJ** (ogiltiga:

0 - 0 = 0 **AVSTÅR**

Inflytande:

- "Frågan har diskuterats sedan augusti då de första mötena om att ställa upp i lokala valet hölls och har skett regelbundet sedan dess. Vi har haft över 10 AFK möten där alla varit välkomna och där lokalpolitik har diskuterats. Vi har gemensamt på dessa möten tagit fram dokumenten. Till det har dokumenten funnits tillgängliga på wiki/piratepads där alla kunnat vara med och ändra i dem samt även fört diskussioner i vår lokala skype-kanal för PP västmanland."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Ydre kommun

2 - 2 = **0 JA** (ogiltiga: Tidaholm, Linköping)

1 - 1 = **0 NEJ** (ogiltiga: Linköping)

0 - 0 = 0 **AVSTÅR**

Inflytande:

- "Vi har anordnat möten i de två största kommunerna i länet vid två olika tillfällen, utannonserat till samtliga kommuner. Under dessa möten har vi i den lokala ledningen presenterat ett diskussionsunderlag och haft diskussioner kring det. Utöver det har vi försökt sprida diskussionsunderlaget via mailutskick och chattkanaler. Utifrån de åsikter och förbättringsförslag vi fått som återkoppling på detta har vi nu sammanställt alltsammans till det förslag som ligger för att få det slutliga godkännandet av medlemmarna under den kommande omröstningen på forumet."

Beslut: JA

Kommentar från styrelsen: -

Ystads kommun

6 - 2 = 4 JA (ogiltiga: Malmö, Tidaholm)

2 - 2 = 0 NEJ (ogiltiga: Höör, Lund)

0 - 0 = 0 AVSTÅR

Inflytande:

- "Det första utkastet till denna kommunpolitik skrevs utav Anders Paulsson långt innan andra började på sina program. Programmet utvecklades tillsammans med representanter från Vellinge kommun, Trelleborgs kommun och Ystads kommun. Padden har under hela hösten varit under utveckling. Medlemmar har varit med och justerat kommunprogrammet men till största del har det justerats utav aktiva medlemmar i framförallt södra Skåne. Kommunpolitikprogrammet diskuterades, skrevs och bestämdes inte bara genom samtal via Internet utan också genom ett stort antal veckoträffar i köttvärlden med medlemmar som inte är så beivrade i PP's arbetsmetoder. Medlemmarna har under hela hösten haft vetskapen att PP kommer ställa upp i kommunalvalet runtomkring i södra Skåne. Via mail har medlemmar inbjudits till veckoträffar i både Lund, Ystad, Trelleborg, Tomelilla och Sjöbo. Veckoträffarna har fungerat i Ystad och Trelleborg, ifrån övriga har medlemmar tagit sig till de träffar som fungerat. Även innan dess har PP söder under en längre period hållt veckoträffar, tidsrymden sträcker sig till innan Eu-valet 2009. Veckoträffarna har framför allt fungerat i Lund men också Ystad och Trelleborg. Här har en mångfald utav lokala medlemmar varit välkomna och också kommit. Träffarna har hållits på lokala småcafe med after work-känsla. Det har stundtals varit givande debatter om PP rikspolitik men också lokalpolitik. Under hösten 2009 har inriktningen varit "valet 2010" och utskicket ifrån Anders Paulsson kom tidigt. Vi har också lyckats hålla några workshops för att dra medlemmars intresse."

Beslut: JA, med följande ändringar:

Avsnittet om energipolitik, bestående av paragraferna mellan "Den helt dominerande ..." och "... endast icke-kommersiella enskilda anläggningar." **stryks**, eftersom styrelsen inte ser hur detta är förankrat i principprogrammet.

Kommentar från styrelsen: -